Год единства
народов России



ОБЗОР.НЦПТИ

№ 1 (44) Март 2026

18+

О выстраивании гражданской идентичности на Донбассе и в Новороссии

О приоритетах информационной политики Минобрнауки России в Год единства народов России

О националистических установках в сепаратистских течениях



Обзор.НЦПТИ №1 (44) 31.03.2026.
Издание зарегистрировано Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-52390 от 28.12.2012 ISSN 2411-0124.

Учредитель: федеральное государственное
автономное научное учреждение «Научно-исследовательский
институт «Специализированные вычислительные устройства защиты
и автоматика» (ФГАНУ НИИ «Спецвузавтоматика»).
Издатель: Национальный центр информационного
противодействия терроризму и экстремизму
в образовательной среде и сети Интернет.
При поддержке: Минобрнауки России.

Распространяется бесплатно.

Главный редактор:
Яровой Анатолий Владимирович.

Выпускающий редактор:
Жученко Виктория Сергеевна.

Редактор:
Венцель Сергей Владимирович.

Дизайн и верстка:
Ковалишин Никита Леонидович.

Корректорская правка:
Кудашко Анна Андреевна.

Ответственный секретарь редакции:
Валуева Анастасия Владиславовна.

Редколлегия:
Быкадорова Александра Сергеевна, кандидат филологических наук;
Остапенко Вера Сергеевна, кандидат политических наук;
Гуфан Константин Юрьевич, кандидат физико-математических наук;
Лобода Виталий Викторович, кандидат юридических наук;
Селин Роман Николаевич, кандидат технических наук, доцент;
Хади Роман Ахмедович, кандидат технических наук, профессор АВН.

Тематические направления:
04.00.00 Социология;
11.00.00 Политика. Политические науки;
14.00.00 Народное образование. Педагогика;
19.00.00 Массовая коммуникация. Журналистика.
Средства массовой информации;
20.00.00 Информатика.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов.

Адрес учредителя:
344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Города Волос, 6,
тел.: (863) 201-28-22.
Адрес издателя и редакции:
344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Города Волос, 6,
тел.: (863) 201-28-22.
Адрес типографии: 344064, г. Ростов-на-Дону,
ул. Вавилова, д. 55, ООО «Альтаир»,
тел.: (863) 219-84-25, 8 (958) 544-59-27.
Тираж: 350 экз.
Подписано в печать
По графику: 31.03.2026.
Фактически: 31.03.2026.

От редактора

Яровой Анатолий Владимирович — главный редактор, заместитель директора Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет по связям с общественностью, член Союза журналистов России.



Нынешний выпуск нашего издания посвящен вопросам единства народов России, что, конечно же, обусловлено решением Президента страны посвятить 2026-й год теме объединения россиян. Было время, когда словосочетание «единство народов» для каждого жителя страны имело вполне конкретное, не подлежащее двусмысленному толкованию значение. Начиналось оно с герба Советского Союза, перевитого алыми лентами с надписями на языках пятнадцати союзных республик, символизировавшими связь равноправных народов. В бытовых ситуациях эта неформальная общность раскрывалась в таких мелочах, как, скажем, утренники в школах и детских садах, посвященные национальным праздникам, на которых дети в красочных костюмах пели песни и танцевали лезгинку, гопак, лявониху и сабантуй. Апофеозом идеологемы являлся фонтан «Дружба народов» в центре Выставки достижений народного хозяйства в Москве, где позолоченные скульптуры девушек разных национальностей воплощали собой нерушимый союз республик, составлявших государство.

Однако со временем, в результате системного кризиса, под влиянием экономических и геополитических процессов, а также не без разрушительного участия Западной пропагандистской машины, СССР завершил свое семидесятилетнее существование. Оставим историкам, политологам и экспертам дискуссию о неизбежности и правомочности этого явления. Однако хорошо известно, чем обернулись для страны последовавшие девяностые годы. Адепты мирового капитала точно все рассчитали, направив основной удар на межнациональное согласие, разжигая войны и столкновения на национальной почве, осуществляя подстрекательство к росту националистических настроений в союзных республиках. Дальнейший ход событий с попытками вхождения в западную цивилизацию, отказом от исторических территорий, с угрожающим приближением границ НАТО, неудачными финансово-экономическими экспериментами, натолкнувшимися на недоговороспособность тоталитарного Запада, давно утвердили нас в мысли,

что в сложившихся международных отношениях решающее значение стало иметь право сильного.

С учетом всех реалий трудно не прийти к выводу, что перед нынешней Россией стоят такие же задачи, которые решала наша страна в первой половине века двадцатого, а, если быть объективными, то практически всегда — выживать в противостоянии с коллективным Западом или как там еще можно назвать наших заклятых оппонентов. Впрочем, нам не привыкать. А матушке России не занимать силы духа, воли, ума и братской сплоченности в этом процессе. Как результат, самым большим достижением России последних лет является установление стабильности в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений. Это при том, что в ответ на специальную военную операцию на Украине все враждебные силы активизировались в создании условий, чреватых социальными потрясениями в стране, и действиях, направленных на разобщение наших народов, расшатывание их единства с применением радикальных мер.

Но только тщетны попытки победить народ, которым движет изречение: «Нет уз святее товарищества». Сегодня уже немногие помнят, что эту фразу вложил в уста своему герою Тарасу Бульбе великий русский писатель Н. Гоголь, подчеркивая важность родства не кровного, а духовного. Не это ли мотивирует участников СВО, сражающихся плечом к плечу на передовой русских, татар, осетин, чеченцев, мордвы и многих других представителей народов, населяющих нашу страну, благословляет их на подвиги сродни тем, что совершали далекие предки, отстаивавшие права Отчизны, в рядах ополченцев в годы великой Смуты и на Бородинском поле, в боях под Перекопом и в сражениях на фронтах Великой Отечественной. Впрочем, не только на поле брани проявлялось единство, братство и гуманизм наших народов. Как не вспомнить преодоление последствий разрушительных землетрясений в Спитаке, Ташкенте, Дагестане, Чернобыльской аварии и других природных и техногенных катастроф. Что уж говорить о мирных трудовых буднях, в ходе которых руками представителей наших почти двухсот народов и этнических групп были воздвигнуты БАМ и Магнитка, Братская ГЭС и Крымский мост. А великие научные исследования и открытия, получившие международное признание, вершились совместными усилиями ученых, по именам и фамилиям которых можно составить представление о географии нашей огромной, многонациональной и плодовитой страны. И, наконец, наша полиэтничная культура, мягкая сила которой позволяет нам транслировать в мир жизнеощущение и ментальность, загадочный культурный код, зашифрованный в звуках музыки и в строках романов, в тюркских орнаментах и в сюитах танцевального ансамбля И. Моисеева, в сказаниях северных народов и в песнях акынов, в именах Пушкина, Низами, Шолохова, Джалиля, Толстого и даже в незатейливых приключениях героев мультфильма «Маша и Медведь».

«У нас уникальная страна. И поэтому мы должны делать всё для того, чтобы укреплять нашу общность, наше единство, гражданскую и национальную, а значит, и государственную российскую идентичность», — заявил В.В. Путин на недавнем заседании Совета по межнациональным отношениям. Будем же следовать совету Президента, ибо национальная особость — это один из главных приоритетов нашего развития.

06 ИНТЕРВЬЮ

О приоритетах информационной политики Минобрнауки России в Год единства народов России

Могилевский Константин Ильич

14 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Как сейчас происходит выстраивание идентичности и гармонизация межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии?

Мильдзихов Сергей Таймуразович

18 СТАТЬЯ

Актуальные националистические установки в антироссийских сепаратистских течениях и организациях

Чурилов Сергей Анатольевич
Венцель Сергей Владимирович
Волощук Антон Вадимович
Саенко Александр Владимирович

36 ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Предупреждение трансформации межнациональных конфликтов в террористические угрозы

Чижевская Ольга Сергеевна
Титаров Станислав Сергеевич

40 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Опыт Координационного центра СКФУ по формированию культуры межнационального общения в молодежной среде

Багдасарова Анна Борисовна

46 ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Актуальные проблемы взаимодействия субъектов профилактики в вузе и пути решения

Калашкина Татьяна Валерьевна

56 СТАТЬЯ

«Школа кураторов» в КубГУ: позитивные практики подготовки специалистов

Волченко Никита Николаевич
Кудашко Анна Андреевна
Якуба Альберт Владимирович
Ерок Андрей Дмитриевич

О приоритетах информационной политики Минобрнауки России в Год единства народов России

ИНТЕРВЬЮ

О приоритетах информационной политики Минобрнауки России в Год единства народов России

Интервью подготовил **Чурилов Сергей Анатольевич** — директор НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.



Могилевский Константин Ильич

Заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации, г. Москва.

— Продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей является одним из главных аспектов профилактики. Какую роль они играют в выстраивании гармоничных отношений между народами России?

Традиционные духовно-нравственные ценности, вызревшие в ходе многовековой истории нашего многонационального народа и закрепленные Указом Президента Российской Федерации (от 9 ноября 2022 года №809), представляют собой ключевую «точку сборки» российской идентичности. Их разделяет подавляющее большинство наших граждан, они вплетены в ткань культуры, близки нашим религиозным традициям.

Взять, например, такую ценность, как милосердие — ее важность подчеркивается и в Библии, и в Коране, и в Танахе, и в Ганджуре. Или патриотизм, служение Отечеству — соответствующие примеры можно отыскать в истории каждого из народов нашей страны.

Разумеется, представители разных религий и этносов будут осмыслять наши общие традиционные ценности через призму собственного культурного опыта, сохранять и воспроизводить их через собственные обряды. Но как раз в этом и заключена идея единства в многообразии — отличительной черты России как государства-цивилизации.

Последовательно и доступно разъясняя смысл традиционных ценностей, а, главное, воздействуя на молодых людей личным примером, сотрудники университетов вносят весомый вклад в профилактическую работу. Об этом сказано в преамбуле Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 гг., где неприятие идеологии терроризма обоснованно увязывается с поддержанием ценностного иммунитета российского общества. Человеку, разделяющему традиционные российские духовно-нравственные ценности, никакие человеконенавистнические идеи близкими быть не могут.

> **Человеку, разделяющему традиционные российские духовно-нравственные ценности, никакие человеконенавистнические идеи близкими быть не могут.**

Добавлю, что единство народов России тоже относится к нашим традиционным ценностям. Еще на самых ранних этапах отечественной истории нашим предкам приходилось отстаивать право на собственную государственность с оружием в руках. Уже тогда, в XI–XII вв., родилась мысль о том, что наша сила — в единстве, в то время как размежевание, раскол, напротив, играют на руку врагу и ведут к краху. Пожалуй, самое известное произведение на эту тему, дошедшее до нас со времен Древней Руси — «Слово о полку Игореве». Способность народов России объединяться, действовать в общих интересах, тем самым защищая интересы каждого, не раз спасала нашу страну на самых крутых поворотах истории. Так было и в годы Смутного времени, и в период Отечественной войны 1812 года, и, разумеется, во время Великой Отечественной. Сейчас, когда Россия проводит специальную военную операцию, те же культурные механизмы вновь побуждают наше общество сплотиться, выступить общим фронтом. Разговор со студенческой молодежью на эти темы принципиально важен, и Минобрнауки России его уже ведет.

— Какие приоритеты Вы выделяете в информационном освещении мероприятий Года единства народов России?

Информационная работа — важная часть профилактики. Смысл ее не в том, чтобы осветить конкретные мероприятия Года единства народов России, проводимые в наших вузах, а в том, чтобы действительно повлиять на студенчество, донести до молодежи те ключевые посылы, которые сформулированы руководством страны. Мы ждем от всех, кто занимается информационной работой, что медиапланы будут выполняться не «для галочки», а на результат.

На протяжении года до всех целевых аудиторий должен доводиться ключевой тезис: сила России — в единстве нашего многонационального народа. При этом саму эту мысль имеет смысл подавать не в лоб, а через примеры, которые подбираются под конкретную аудиторию. Непродуктивно пытаться строить информационно-просветительскую работу по одним лекалам, например, с преподавателями и студентами или с «гуманитариями» и «технарями». Из этого также следует, что необходимо вдумчиво относиться к содержанию освещаемых мероприятий, погружаться в него. Сами эти мероприятия, в свою очередь, должны быть интересны, познавательны и неординарны по своему замыслу. Хорошим примером такого события стал Международный молодежный межрелигиозный форум, проведенный в 2025 году в Национальном центре «Россия».

Кроме того, призываю не забывать про связность информационной кампании, в которую должны быть вовлечены и пресс-службы университетов, и Координационные центры, и студенческие СМИ. Им нужно теснее взаимодействовать между собой, усиливая друг друга — как на уровне вузов, так и на уровне региона в целом. Для организации совместных действий, в том числе запуска информационных «волн», удобно отталкиваться от соответствующих дат,

таких как, прежде всего, День России (12 июня), День народного единства (4 ноября), День русского языка (6 июня), День малых народов России (30 апреля) и День языков народов России (8 сентября).

Отдельно рекомендую руководствоваться Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года. В этом документе стратегического планирования «зашит» целый ряд важных показателей. Например, при планировании важно учитывать, что доля мероприятий, ориентированных на популяризацию русского языка и русской культуры, должна составлять не менее 50% от общего количества всех этнокультурных мероприятий в вузе. Этот принцип должен соблюдаться и в информационном освещении.

— Чего, на Ваш взгляд, не хватает в работе по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений в России?

Уже говорил о том, что каждое мероприятие по теме межнациональных отношений, проводимое в вузе, должно работать на результат — укрепление единства народов России на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Вместе с тем встречается и такое, что мероприятие состоялось, отчет по нему есть, фотографии на сайте размещены, а вот в сознании тех, кто там участвовал, абсолютно ничего не изменилось — новых мыслей не возникло, эмоционального воздействия оказано не было. В этом, на мой взгляд, и состоит главная проблема.

Недостаточно просто организовывать и проводить мероприятия — нужно заранее ставить себе задачу повлиять на мировоззрение молодых людей, думать о том, как это сделать и чем измерять эффект. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации, как и другие регулярно актуализируемые документы стратегического планирования в этой области, уже заложила прочную основу такой работы, ясно обозначили угрозы и меры противодействия им. Задача в том, чтобы воплощать эти меры в жизнь.

“При планировании важно учитывать, что доля мероприятий, ориентированных на популяризацию русского языка и русской культуры, должна составлять не менее 50% от общего количества всех этнокультурных мероприятий в вузе.”

— В регионах страны на базе подведомственных Минобрнауки России вузов действует сеть Координационных центров по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма. Какие задачи стоят перед Корцентрами на региональном уровне в рамках тематического Года единства народов России?

Сеть региональных Координационных центров охватывает всю страну. Это мощный инструмент организационной, методической, профилактической и информационно-просветительской

работы. Несмотря на то, что Корцентры создаются на базе подведомственных Минобрнауки России университетов, зона их ответственности охватывает весь соответствующий регион, все вузы, вне зависимости от подведомственности. Непосредственная задача руководителя Корцентра — активно выстраивать отношения со всеми региональными и муниципальными субъектами профилактики, включая аппараты антитеррористических комиссий, правоохранительные структуры, профильные некоммерческие организации, молодежные центры и так далее. Очевидно, что силами одного лишь аппарата Координационного центра всех задач не решить, поэтому тесная сеть партнерства здесь жизненно необходима.

Проведение Года единства народов России — своего рода «проверка боем» для Корцентров. Именно на них сегодня лежит ответственность за методическое сопровождение тематических мероприятий, профилактическую работу с преподавателями и студентами, разработку контента. Особую роль тут играют профильные Векторные центры. Разумеется, следим за тем, кто как справляется со своими задачами.

> **Несмотря на то, что Корцентры создаются на базе подведомственных Минобрнауки России университетов, зона их ответственности охватывает весь соответствующий регион, все вузы, вне зависимости от подведомственности.**

— Какое место в мероприятиях Года единства народов России будут занимать иностранные обучающиеся? И каким образом их включать в тематические мероприятия, чтобы не размывалось представление о культурном коде России и ее национальном составе?

Сегодня в российских университетах обучается более 400 тысяч иностранных граждан. Цель, поставленная Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным, состоит в том, чтобы через четыре года нарастить их количество до 500 тысяч. При этом важно параллельно удерживать высокую планку качества приема, контролировать этот огромный студенческий контингент, помогать иностранцам лучше понять Россию и адаптироваться в нашей культурной среде.

Год единства народов России дает хорошую возможность придать импульс этой работе. Нашей страной накоплен колоссальный опыт выстраивания гармоничных межэтнических отношений: им важно и нужно делиться. Иностранные обучающиеся должны и на словах, и на деле убедиться в том, что для нашей страны единство народов действительно является традиционной ценностью. Призываю также уделить внимание популяризации русского языка, нашей истории и культуры. Разумеется, такая работа с иностранными студентами должна вестись в университетах регулярно, но Год единства народов России позволяет расширить ее масштабы. При этом надо иметь в виду, что некоторые иностранные студенты приезжают из стран, где оценки исторических событий радикально отличаются от наших, а мейнстримная новостная повестка может носить антироссийский характер.

Нашей страной накоплен колоссальный опыт выстраивания гармоничных межэтнических отношений: им важно и нужно делиться. Иностранные обучающиеся должны и на словах, и на деле убедиться в том, что для нашей страны единство народов действительно является традиционной ценностью. Призываю также уделить внимание популяризации русского языка, нашей истории и культуры.

Кроме того, эти молодые люди находятся в состоянии стресса из-за резкой смены привычного уклада жизни и языкового барьера. Так что работать с ними надо аккуратно, при необходимости используя индивидуальный подход к каждому.

— Как Вы считаете, какими компетенциями должен обладать специалист, работающий в сфере профилактики межнациональных и межрелигиозных конфликтов?

Прежде всего, это должен быть неравнодушный и активный человек, разделяющий традиционные российские духовно-нравственные ценности, наблюдательный и расположенный к людям, равно как и умеющий расположить их к себе. Многое может прийти с опытом, но эти личные черты незаменимы. Они являются фундаментом, над которым надстраиваются профессиональные компетенции.
К ним, в свою очередь, отнесу глубокое знание истории, этнологии и религиоведения, а кроме того, конечно, специальные знания, связанные с оперативной оценкой общественных настроений, выявлением конфликтогенных факторов и маркеров потенциального конфликта. Большую работу по подготовке таких кадров ведут наши Координационные центры.

НЦПТИ

Вебинар
«Год единства народов России. Что важно знать специалистам в сфере профилактики?»



НЦПТИ

Лонгрид
«О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года»



Как сейчас происходит выстраивание российской идентичности в гармонизация межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии?

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Как сейчас происходит выстраивание российской идентичности и гармонизация межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии?



Мильдзихов Сергей Таймуразович

Исполняющий обязанности руководителя Юго-западного управления Федерального агентства по делам национальностей, преподаватель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону.

Россия — уникальная страна, объединяющая десятки национальностей и языков. Наше общество испокон веков строится на принципах равенства, справедливости и взаимоуважения. Именно эта особенность формирует нашу общероссийскую гражданскую идентичность — чувство единения и причастности к общей судьбе, несмотря на различия в происхождении и культурных особенностях.
Мы — единственная страна в мире, которая исторически расширялась, не уничтожая другие народы, а присоединяя земли, сохраняя при этом язык, культуру и самобытность народов, проживающих на этих территориях. Формирование общероссийской гражданской идентичности — процесс непрерывный, требующий постоянного внимания и усилий. В 2026 году в силу вступила обновленная Стратегия государственной национальной политики, согласно которой к 2036 году уровень общероссийской гражданской идентичности должен составлять не менее 95%.
При этом по результатам 2025 года уровень общероссийской гражданской идентичности составил 93,9%, превысив запланированное значение на 3,9%.

30 сентября 2022 года произошло знаковое для всей страны событие — Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал договоры о принятии Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в состав Российской Федерации.

Вопрос формирования общероссийской идентичности и гармонизации межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии является одним из ключевых в текущем геополитическом контексте. На наших исторических территориях он формировался по-разному. Донецкая и Луганская Народные Республики прошли долгий и сложный путь борьбы за самоопределение. У Запорожской и Херсонской областей путь отстаивания своих прав и свобод был быстрым.

Именно поэтому на территории Донбасса очень сильна региональная идентичность. При этом Донбасс стал в некотором смысле «драйвером» самоидентификации для всех граждан нашей страны, ведь с началом специальной военной операции многие россияне задумались и переосмыслили свою роль в жизни

страны. По данным социологических исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения, проведенных в ноябре 2025 года, более половины опрошенных (52%) считают, что СВО объединила и сплотила российское общество; 81% россиян гордятся тем, что являются гражданами России.

Вместе с тем исторический опыт пребывания регионов в составе другого государства продолжает определять отдельные аспекты поведения и мировосприятия граждан. Проводимая недружественными странами антироссийская политика, направленная на разжигание межнациональных конфликтов — один из главных вызовов российской модели межнациональных отношений.

Взрослое поколение помнит общую историю, Великую Отечественную войну, советское время; молодежь же в свою очередь более восприимчива к новым идеям и влиянию информационного поля. Решением проблемы, на мой взгляд, является, в первую очередь, работа с молодежью, ее вовлечение в социально значимые инициативы (волонтерство, патриотические, культурные, научные проекты), мотивирование к участию в спортивных и культурных мероприятиях общероссийского масштаба. Ребята из новых субъектов должны видеть и знать культурное многообразие нашей большой страны.

Не стоит забывать, что для многих людей, особенно тех, кто жил в условиях постоянного идеологического и информационного давления, процесс определения своей идентичности может быть болезненным. Требуется время и кропотливая работа для формирования чувства принадлежности к российскому государству и культуре. Особое внимание необходимо уделить работе в информационном поле при участии региональных блогеров и лидеров общественного мнения. Важной проблемой является большое количество ложной информации и провокаций в социальных сетях от украинских спецслужб, которые направлены на организацию антироссийской кампании и дестабилизацию общественно-политической обстановки. Важная задача — сделать акцент на распространении достоверной информации и опровержении фейков.

Ситуационным центром ФАДН России, ставшим ключевым элементом системы предупреждения конфликтов в этноконфессиональной сфере страны, ежегодно выявляется порядка 7 млн информационных сообщений из более чем 300 тыс. источников. В целом, стоит отметить, что в 2025 году Ситуационным центром фиксировался значительный рост негативных информационных поводов. К примеру, на территории ДНР в 2025 году было выявлено 413 деструктивных информационных поводов, для сравнения, в 2024 году — 287. Рост почти на 44%.

Укрепляя гражданское самосознание на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, мы сможем выполнить задачу, поставленную Президентом России, и достичь в этих регионах общероссийского показателя уровня гражданской идентичности.

В целом, состояние межнациональных отношений в воссоединенных субъектах оценивается как стабильное и контролируемое.

Безусловно, на данном этапе внимания требует вопрос социально-культурной адаптации иностранных граждан, прибывающих в регионы для трудоустройства на строительных объектах. Несмотря на то, что российское общество обладает многовековым опытом межкультурного и межэтнического взаимодействия, незнание русского языка, норм поведения, российского законодательства и ответственности за его нарушение зачастую приводит к возникновению конфликтных ситуаций и, как следствие, формированию очагов межнациональной напряженности. В этой связи проводится совместная работа органов власти с правоохранительными органами, Духовными управлениями мусульман исторических субъектов в области профилактики конфликтных ситуаций между представителями различных конфессий.

ФАДН России разработал адаптационный курс для иностранных трудовых мигрантов из Центрально-Азиатского региона, включающий в себя материалы по миграционному трудовому законодательству, а также нормам поведения в российском обществе.

Территория Донбасса и Новороссии исторически заселялась представителями разных национальностей и культур. В настоящее время идет активная регистрация национально-культурных обществ и казачьих организаций.

В каждом субъекте сформированы органы исполнительной власти, осуществляющие функции по реализации государственной национальной политики, созданы консультативные советы по межнациональным и межрелигиозным отношениям при высших должностных лицах регионов.

Для органов власти важно знать и понимать не только современные реалии, но и исторические аспекты формирования национального состава. Не существует универсального «рецепта» в вопросе гармонизации межнациональных отношений. Необходимо адаптировать свою работу к специфике каждого отдельного региона.

Стоит отметить, что в новой Стратегии государственной национальной политики усилена региональная составляющая реализации государственной национальной политики, что позволит значительно повысить уровень ответственности регионов за обеспечение стабильности межнациональных отношений.

Выстраивание российской идентичности и гармонизация межнациональных отношений на Донбассе и в Новороссии — это задача, требующая объединения усилий всех уровней власти, общественных организаций и каждого жителя этих регионов. Только совместными усилиями можно создать единое, сильное и процветающее российское общество.

Актуальные националистические установки в антироссийских сепаратистских течениях и организациях

СТАТЬЯ



Актуальные националистические установки в антироссийских сепаратистских течениях и организациях

Чурилов Сергей Анатольевич — директор НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Венцель Сергей Владимирович — кандидат политических наук, начальник отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Волощук Антон Вадимович — заместитель начальника отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Саенко Александр Владимирович — научный сотрудник отдела аналитической и образовательной деятельности НЦПТИ, г. Ростов-на-Дону.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в актуальных условиях роста геополитической напряженности включает в себя целый спектр задач: от противодействия диверсионно-террористической деятельности до профилактики экстремизма, русофобии и сепаратистских течений. В связи с объявлением 2026 года Годом единства народов России особое значение приобретает профилактика распространения националистических установок различных сепаратистских течений, в том числе признанных террористическими организациями (например, «Форум свободных государств постРоссии»* и его структурные подразделения).

Проблема сепаратистской активности в истории Российского государства впервые в активной форме проявилась в XIX столетии, особенно на фоне продолжающейся Кавказской войны и подавления польских восстаний. В некоторых случаях можно рассуждать о более ранних исторических периодах, однако для понимания современных реалий целесообразно сосредоточиться именно на XIX–XX столетиях. Например, в 1840-е годы начало проявляться украинское автономистское движение, представленное Кирилло-Мефодиевским братством. Их идеалы опирались на традиции Древней Руси периода феодальной раздробленности и вольницы запорожских казаков. Поддержку протосепаратистским течениям и организациям пытались оказывать извне государства, конкурировавшие с Российской империей, например, Британская империя и Австро-Венгрия.

В годы Первой мировой войны Германская империя и Австро-Венгрия впервые в полном объеме реализовали стратегию «революции извне», используя национальный вопрос как оружие против Российской империи. Поддержка сепаратизма стала важным элементом военной стратегии Тройственного союза, выражавшимся как в прямом финансировании националистических структур и создании национальных воинских формирований из военнопленных, так и в идеологической поддержке национальных движений, ранее фрагментарных и пассивных [4]. При этом стоит отметить, что этот элемент имел несколько хаотичный характер, что значительно повлияло

* Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.

на его эффективность [3]. Наиболее показательным примером стал Легион украинских сечевых стрельцов (УСС) в составе австро-венгерской армии, с которым проводили активную идеологическую работу в сторону ненависти к России и необходимости создания подконтрольного немцам и австрийцам Украинского государства. Апогеем стали события 1917 года, когда после Февральской революции и свержения монархии территория некогда единого государства начала распадаться. Появились различные государственные образования: от Украинской Народной Республики до Дальневосточной Республики. Примечательно, что идеи и символы сепаратистских течений периода Гражданской войны впоследствии проявились при распаде СССР. Например, Грузия и Украина начали в идеологическом плане позиционировать себя в качестве наследниц Грузинской Демократической Республики или Украинской Народной Республики времен Гражданской войны 1917-1922 годов, однако в границах Грузинской ССР и Украинской ССР.

В годы Второй мировой войны и Великой Отечественной, в частности, проблема сепаратизма была актуализирована противниками СССР, первоочередно Третьим Рейхом. Ключевую роль в создании коллаборационистских частей в 1941–1945 годах нередко играли военнослужащие национальных формирований времен Первой мировой и Гражданской войн, вставшие на сторону немцев и их союзников. Произошла эволюция идеологии: от лозунгов национальной автономии к прямому участию в реализации расовой политики Третьего рейха. Идея «крестового похода против большевизма» использовалась для мобилизации в таких структурах, как дивизия СС «Галичина», Туркестанский легион СС, волжско-татарский легион вермахта «Идель-Урал», коллаборационистские казачьи подразделения, «Русская освободительная армия» (РОА), причем в пропаганде активно задействовалась как националистическая, так и историческая патриотическая символика (андреевские флаги, георгиевские кресты).

В последовавшей после разгрома нацизма Холодной войне поддержка сепаратистских течений стала одним из инструментов США и их союзников в борьбе с советским блоком. Данная поддержка проявлялась не столько в военных поставках (особенно после разгрома бандеровского подполья на Западной Украине и националистов в Прибалтике), сколько в идеологическом, финансовом и организационном планах. Например, западные спецслужбы поддерживали различные «правительства в изгнании» и антисоветские объединения, ядром которых были пособники нацистов. Финансовая поддержка оказывалась исследовательским группам, которые «доказывали массовые преступления советской власти, включая геноциды и голодомор».

В период распада СССР как в бывших советских республиках, так и внутри появившейся Российской Федерации вновь возникла проблема сепаратизма в различных формах: от преимущественно культурных проектов (например, выстраивание идентичности поморян) до полномасштабных военных конфликтов с участием международных террористических организаций (например, события на Северном Кавказе). После укрепления федеральной власти и нивелирования сепаратистских течений в ряде регионов, а также разгрома международного террористического подполья на Северном

Кавказе угроза территориальной целостности России была существенно снижена на короткий промежуток времени. В начале 2010-х годов на фоне подготовки к проведению Зимней Олимпиады в Сочи извне была предпринята попытка актуализации «черкесского вопроса»: от требования зарубежных черкесских национальных движений к России признать события периода Кавказской войны «геноцидом черкесов» до реализации идеи единого черкесского субъекта на территории Северного Кавказа, включая земли современного Краснодарского края. Ряд черкесских общественных организаций за рубежом неоднократно проводили акции протеста против проведения Олимпиады и пытались воздействовать на Олимпийский комитет вместе с недружественными к России государствами и политическими силами.

Следующий этап в развитии сепаратистских угроз сопряжен с политическим кризисом на Украине в 2013–2014 годах и переходом Крыма в состав России. Новый киевский режим открыто обратился к провоцированию сепаратизма на полуострове с активизацией ряда крымскотатарских и украинских национальных сил. Часть представителей режима на протяжении восьми лет неоднократно заявляли о военной операции против республик Донбасса и собственно России, в том числе для возможности отторжения некоторых земель (например, Кубани под предлогом «украинского» происхождения местного славянского населения). Так, министр инфраструктуры Украины Владимир Омелян в 2017 году заявил, что авиасообщение между Россией и Украиной будет восстановлено только после «возвращения» Кубани под контроль Киева. В 2021 году Валерий Залужный, занимавший тогда пост главнокомандующего ВСУ, высказался о желании «проехаться на танке с украинским флагом по Красной площади и Арбату».

Начало 2020–х годов характеризуется снижением политического активизма на фоне возникновения эпидемии COVID-19 по ряду объективных причин: от возможности заболеть со смертельным исходом до законодательных ограничений на перемещение людей и скопления общественных масс. Однако данный период резко меняется начавшейся специальной военной операцией, на фоне которой происходит активизация поддерживаемых из-за рубежа деструктивных движений по дестабилизации России. Субъектами дестабилизации выступили некоммерческие и неправительственные организации, впоследствии признанные нежелательными на территории России, публичные личности, затем получившие статус иноагентов, а также политические течения, внесенные по судебным решениям в списки экстремистских и террористических организаций. Цель их деятельности заключается в популяризации радикализма, русофобии и сепаратизма, идеологическом обеспечении выхода различных регионов из состава России, а также разжигании межнациональной и межрелигиозной розни.

Ключевой сепаратистской платформой выступает ранее упомянутая международная организация «Форум свободных государств постРоссии»*, признанная террористической по решению Верховного Суда Российской Федерации. Форум представляет собой сетецентричную структуру из 172 подразделений, также признанных террористическими организациями: от «Свободного Идель-Урала»* до «Движения за независимость

* Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.

Республики Саха»*. Создателем «Форума свободных государств постРоссии»* (см. рисунок 1) является украинский предпринимать и участник Евромайдана Олег Магалецкий**; спонсорскую поддержку оказывают европейские политические силы, украинские бизнесмены и иные заинтересованные в ослаблении России движения. Ключевыми нарративами выступают тезисы о «необходимости деколонизации России» (обеспечении ее распада на большое количество государств), «депутинизации» (свержении политического строя России) и «демилитаризации» (ликвидации единых Вооруженных сил России, включая «ядерную триаду»). Основными информационными площадками для распространения данных нарративов являются мессенджер Telegram, видеохостинг YouTube, а также социальные сети Facebook*** и Instagram***. На первоначальном этапе функционирования организацией активно использовались и российские социальные сети и информационные ресурсы: «ВКонтакте», «Одноклассники» и RuTube. Однако на данный момент подобный контент там системно блокируется. На регулярной основе Форумом* публикуются информационные



Рис. 1. Карта возможного распада Российской Федерации, распространяемая участниками «Форумом свободных государств постРоссии»*.

* Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.
** Внесен в Перечень террористов и экстремистов на сайте Росфинмониторинга.
*** Ресурсы Meta - экстремистской организации, запрещенной в Российской Федерации.

материалы пропагандистского характера (статьи, брошюры, видеоролики), а также проводится информационное сопровождение проводимых мероприятий. Входящие в состав «Форума свободных государств постРоссии»* организации представляют собой широкий спектр идеологических течений, среди которых необходимо выделить:

1. Пантюркизм — идеология, в основе которой лежит цель объединения всех тюркоязычных народов либо в одно государство, либо в единое пространство под руководством Турции.

Особая активность носителей идей отмечалась ранее в Татарстане, Башкортостане и ряде других субъектов Российской Федерации, населенных тюркоязычными народами (см. рисунок 2). Отдельная проблема — попытка провоцирования сепаратистских идей среди крымских татар посредством деятельности «Меджлиса крымскотатарского народа»** и «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»*.



Рис. 2. Карта «тюркского мира», представленная в 2021 году в Турции турецким политиком Девлетом Бахчели.

2. Финно-угорский национализм — совокупность идей обеспечения культурной и политической консолидации финно-угорских народов, в том числе проживающих на территории России.

Примером является деятельность Всемирного конгресса финно-угорских народов, проводившего свои мероприятия как в регионах России, населенных финно-угорскими народами (Республике Коми, Ханты-Мансийском автономном округе), так и в финно-угорских странах (Эстонии, Финляндии, Венгрии).

3. Националистические течения на территории Северного Кавказа, нацеленные на распад России, образование псевдорелигиозного халифата и истребление/выселение «неверных» за пределы Кавказа.

4. Украинский национализм, воспринимающий территории Донбасса, Новороссии, Дона, Крыма и Кубани как «собственные» с этнокультурной и исторической точек зрения.

Данная угроза имеет длительную историческую перспективу, противодействие которой должно иметь также длительный и системный характер. Важно отметить, что идеи об исключительно украинском характере обозначенных территорий закладываются системно в сознание молодежи в рамках образования, исторического просвещения, а также разработки и распространения развлекательного контента. Ярким примером является настольная игра «100 лет борьбы. Украинская революция 1917–1921 годов», разработанная Украинским институтом национальной памяти (см. рисунок 3). Она ориентирована на старшеклассников и посвящена событиям гражданской войны на территории бывшей Российской империи. Игра обучает истории через

* Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации.
** Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации.

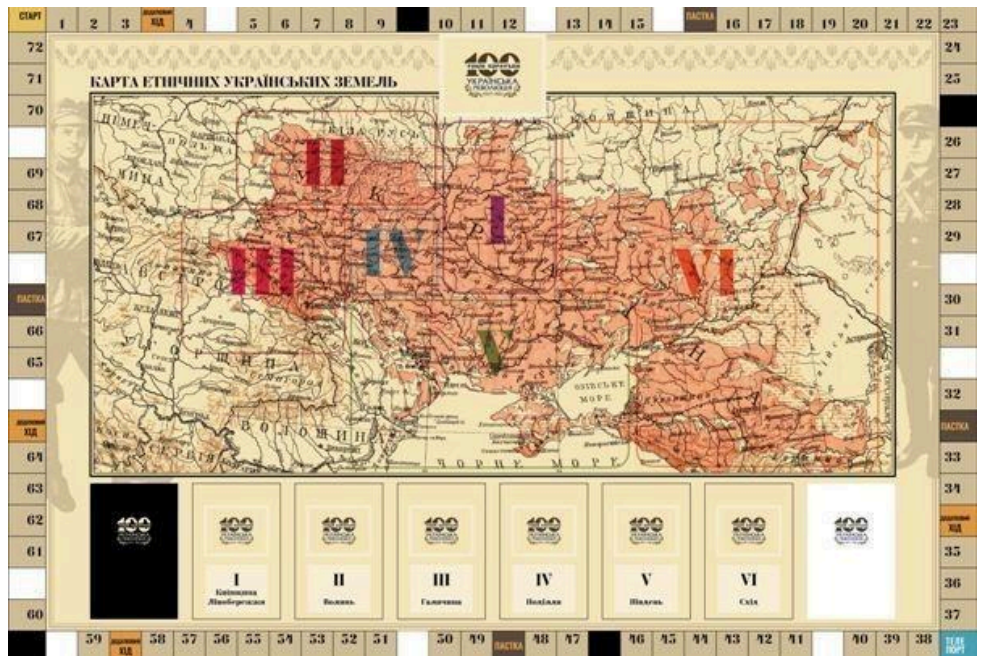


Рис. 3. Игровое поле с указанием Кубани, Поволжья, Кавказа, Крыма, Донбасса и Новороссии в качестве украинских этнических земель.

стратегические элементы, карты событий и образы исторических деятелей. Игрокам предлагается изучить деятельность ключевых исторических личностей того периода через ответы на вопросы из карточек для получения баллов и установления контроля над землями. Один из вопросов — «Как называлась марионеточная республика, созданная большевиками для контроля над Украиной?» с такими вариантами ответа: «Донецко-Криворожская Республика», «Донецкая Народная Республика» и «Северодонецкая советская республика».

5. Иные формы регионального национализма: от деструктивных течений в Республике Калмыкия или Республике Бурятия до попыток распространения идей надэтнического сепаратизма, например, в Сибирском регионе.

Описанная ранее организационная инфраструктура обеспечивает распространение следующего набора установок (нарративов), типичного практически для любого сепаратистского течения или организации:

1. «Русский народ — многовековой захватчик и угнетатель народов, а Россия вне зависимости от формы территориальной организации и политического режима (Московское царство, Российская империя, СССР и Российская Федерация) является тюрьмой народов».

Данный нарратив предполагает восприятие вхождения любого народа в состав России в качестве насильственного действия против воли его представителей: от татар и башкир до якутов и жителей Крайнего Севера. Сторонники тезиса полагают, что нахождение народов в составе России (вне зависимости от исторического периода) противоречит их интересам и приносит только отрицательные последствия.

2. «Народы, насильственно включенные в состав России, обладали многовековой и могущественной государственностью. Поглощение Россией нарушило «золотой век» в развитии государств».

Такие установки встречаются повсеместно: среди татарских

националистов (миф о «великом прошлом» Волжской Булгарии и Золотой Орды, которые воспринимаются данными националистами как «предковые государства»), националистов в республиках Северного Кавказа или украинских националистов (миф о полноценной государственности запорожских казаков — Запорожской Сечи, которая была «несправедливо» разрушена при Екатерине II Великой)[5].

3. «Сами русские являются искусственно созданным народом, внутри которого существуют самостоятельные этнические группы со своей историей, языком, культурными обычаями и традициями».

Носители данного нарратива продвигают необходимость раздела русского народа на ряд «исторических»: от отдельного «сибирского народа» (с доминированием региональной идентичности над общероссийской и позиционированием сибирского говора в качества самостоятельного языка) до восприятия казаков, в частности донских и кубанских, в качестве самостоятельных народов. Наиболее опасной тенденцией в последнем случае является продвижение идеи о «геноциде казачьего народа» на Дону в годы Гражданской войны, поскольку результаты закрепления подобных тезисов можно увидеть на современном украинском примере. Речь идет не о самом факте «расказачивания» в тот период, а о восприятии казаков в качестве отдельного народа.

4. «Участие народов в военных конфликтах России, включая Отечественную войну 1812 года, Великую Отечественную войну 1941–1945 годов, или проводимую в настоящее время специальную военную операцию, являлось исключительно принудительным. Народы использовались как расходный материал, а русские, наоборот, не принимали в них активного участия».

В рамках данного нарратива, с одной стороны, обесценивается характер отечественной войны (путем попыток внедрения в дискурс термина «советско-нацистская война» или «советско-германская война»).

Яркий пример — восприятие Великой Отечественной войны как исключительно советско-германской в книге «Война и миф: неизвестная Вторая мировая», выпущенная Украинским институтом национальной памяти (см. рисунок 4). Данная книга и содержащиеся в ней мифы были подробно проанализированы НЦПТИ, результаты представлены на официальных ресурсах [2].



Рис. 4. Обложка книги.

С другой стороны, отмечаются усилия по героизации представителей отдельных национальных групп на фоне принижения вклада других (например, попытки придания исключительно «азербайджанского характера» дивизии 44-й армии, освобождавшей Самбекские высоты в феврале 1943 года).

5. «Русские для контроля покоренных народов использовали несколько инструментов: насильственная русификация и ассимиляция, физическое уничтожение и депортации, голод и ликвидация урожая и продовольствия».

Для сторонников данного нарратива даже политика коренизации (развития национальной культуры и языков, приоритетного продвижения представителей разных народов в бюрократической системе) в период СССР не является логическим аргументом и рассматривается исключительно как инструмент со стороны русских по выстраиванию доверия с народами для их еще большего «закабаления» в дальнейшем.

6. «Борьба народов за освобождение от России носит всеобъемлющий национально-освободительный характер, поэтому все средства для войны с русскими являются оправданными».

Сторонники данного нарратива склонны оправдывать любые действия и любых личностей: и боевиков УПА*, и басмачей в странах Центральной Азии, включая откровенный террор даже в отношении представителей своих народов как «пособников режима».

7. «Представители покоренных народов, которые шли на службу русским, являются предателями и коллаборационистами».

В рамках проводимой на постсоветском пространстве декоммунизации и дерусификации большинство таких исторических деятелей подвергаются либо демонизации, либо «проклятию памяти» (полноценному стиранию памяти о личностях из исторических хроник, общественного пространства и т. д.), либо переоценке роли. В сегодняшних реалиях такой нарратив проявляется, например, в распространении тезиса о «незаконности муфтиятов на территории России для истинных мусульман и нелегитимности их решений» [1]. Еще одно проявление — попытки создания негативного образа военнослужащих-участников СВО из числа народов России.

Информационную, научную, методическую и медийную поддержку в распространении сепаратистских идей оказывают:

1. Зарубежные медиацентры, в том числе признанные нежелательными организациями или иноагентами (например, ООО «Радио Свободная Европа/Радио Свобода»** и ее региональные проекты, включая «Idel.Реалии»**, публикующие новости регионов Среднего и Нижнего Поволжья в антироссийском ключе).

2. Зарубежные неправительственные и некоммерческие организации, позиционирующие себя в качестве субъектов проведения объективных журналистских расследований, соблюдения прав человека, развития гражданского общества и распространения политической грамотности. Большинство из них признаны в России нежелательными организациями. Разберем на примере группы «несвязанных» организаций по освещению обстановки в Республике Крым: «КрымSOS»***,

* Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации.
** Внесен в Реестр иностранных агентов по решению Минюста России.
*** Внесен в Перечень нежелательных организаций по решению Генпрокуратуры России.

«Крымскотатарский ресурсный центр»* и «Крымская правозащитная группа»*. Ключевая цель перечисленных организаций — мониторинг и публичное распространение за рубежом сведений о привлечении к ответственности за нарушение антитеррористического и антиэкстремистского законодательства жителей Крыма с позиционированием их как «украинских и крымскотатарских жертв политических репрессий со стороны России».

3. Украинские официальные СМИ и лидеры общественного мнения, активно участвующие в распространении русофобии и неонацизма, а также в целом в проведении антироссийских информационно-психологических операций. С одной стороны, в 2022–2023 годах активно провоцировались конфликты между представителями различных национальных групп из числа военнослужащих через ряд сообщений, например, о вооруженных столкновениях между бурятами и чеченцами. С другой стороны, на официальном уровне киевским режимом неоднократно делались публичные заявления о необходимости национальных восстаний в России. Например, Владимир Зеленский в сентябре 2022 года в Киеве на фоне барельефа имаму Шамилю записал видеообращение к народам Кавказа, Сибири и другим коренным народам России с призывами к сопротивлению российским властям.

Перечень обозначенных деструктивных нарративов не является исчерпывающим и может дополняться в зависимости от конкретного сепаратистского или националистического течения.

В современных условиях перед специалистами в сфере противодействия идеологии терроризма, профилактики экстремистских проявлений стоит важная задача по обеспечению единства народов России, предотвращению возникновения конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве в образовательном пространстве. Поскольку 2026 год объявлен Годом единства народов России, тематические мероприятия по гармонизации межнациональных отношений будут занимать важное место в просветительской, воспитательной, культурно-досуговой и профилактической работе в образовательных организациях. Идейным фундаментом данных мероприятий должны быть следующие установки:

1. «Россия — это большая семья, собравшаяся вокруг русского как государствообразующего народа, где каждый народ уникален и своеобразен, но при этом все связаны общей судьбой, историей, культурой и территорией».

2. «Россия — страна, где каждый народ сохраняет свою самобытность, культуру, язык и традиции, благодаря чему и обеспечивается ее процветание и развитие».

3. «Общероссийская идентичность — это осознание каждым жителем нашей страны принадлежности государству, народу и обществу, ответственности за будущее страны, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям».

4. «Общероссийская идентичность не противоречит идентичностям разных народов России, а является гармоничным многослойным конструктом для каждого жителя страны вне зависимости от этнического происхождения».

---

* Внесен в Перечень нежелательных организаций по решению Генпрокуратуры России.

Конструктивное противодействие обозначенным ранее установкам сепаратистских течений и организаций должно быть обеспечено благодаря синтезу исторических знаний, грамотной просветительской работы и использованию адекватных современным вызовам форматов мероприятий. Важно закладывать в сознание молодежи следующие тезисы:

1. «Единство народов России обеспечивало достижение побед в судьбоносные периоды истории».

Следует акцентировать внимание на следующих важных событиях: народная консолидация в период Смутного времени (например, роль татар в усилиях по сохранению российской государственности, их участие в ополчении 1612 года), Отечественной войны 1812 года (например, полки башкир, калмыков и крымских татар в составе Русской императорской армии против войск Наполеона Бонапарта) и, разумеется, Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (например, среди обладателей награды Героя СССР как высшей степени отличия были представители не только русского как наиболее многочисленного народа, но и украинцы, белорусы, казахи, грузины, евреи, армяне, осетины, удмурты, литовцы и многие другие).

2. «Совместный созидательный труд — основа процветания и развития как в целом России, так и каждого народа».

Примерами для усиления тезиса являются и всесоюзные стройки периода СССР (от строительства Байкало-Амурской магистрали до освоения целины), и развитие космической промышленности, и возрождение советских городов после Великой Отечественной войны (например, отстроенный фактически заново Минск, практически полностью уничтоженный во время боевых действий) и т. д.

3. «Уважение к культурам и языкам является основой российского единства». Сохранение и оказание поддержки в развитии национальных культур и языков были не только отличительной особенностью СССР, но и имели место в различные периоды Российской империи (например, широкие привилегии в отношении польского населения в первой половине XIX столетия или в отношении немецких колонистов Поволжья). Только некоторые явления, в частности работорговля в ряде регионов Северного Кавказа и Центральной Азии или акты неповиновения центральной власти и даже измены со стороны ряда казаков, справедливо подлежали искоренению для обеспечения общего блага страны.

4. «Русский язык — это средство межкультурного общения и доступа к мировой культуре».

Русский язык и русская культура обеспечивают представителям разных народов не только доступ к мировой культуре, но и внесение вклада в ее развитие. Целесообразно вспомнить представителей разных народов, которые сыграли важную роль в развитии общероссийской культуры: поэт из Дагестана Расул Гамзатов, украинский писатель Иван Франко (который был убежденным русофилом и считал, что только вместе с Россией украинцы и русины смогут жить и развиваться), живописцы грек Архип Куинджи и армянин Иван Айвазовский (при рождении Ованнес Айвазян). Поэтому русский язык и русская культура не входят в противоречие с иными языками и культурами России, а находятся

в балансе. В настоящее время в России насчитывается более 270 родных языков и диалектов. В ряде регионов страны наравне с русским официальными признаны татарский, башкирский, чувашский, чеченский, украинский, крымскотатарский и ряд других. В одной только Республике Дагестан среди официальных языков — русский, аварский, агульский, азербайджанский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, ногайский, рутульский, табасаранский, татский, чеченский и цахурский языки.

Данный набор не является исчерпывающим. При углублении в конкретные периоды истории в рамках просветительских мероприятий при наличии целесообразности рекомендуется следующее:

— нарратив «Россия — тюрьма народов» развеивать такими интересными историческими фактами, как ранняя отмена крепостного права во входившей в состав Российской империи Прибалтике; в других районах Российской империи оно было отменено в 1861 году. Также можно отметить, что далеко не везде использовалось крепостное право, как социально-экономическая практика. Его не было на землях казачеств (от Дона до Забайкальского казачьего войска), в северных территориях и на землях малых народов Сибири, на Кавказе, в Новороссии, на Донбассе и т. д. Далеко не в пользу нарратива «Россия — тюрьма народов» играют факты массового и добровольного переселения различных народов: от немцев по приглашению Екатерины II Великой из германских княжеств и королевств в регионы Поволжья до армян и греков из Османской империи (притесняемых там властями) в Приазовские земли, на территории современных Ставрополья и Кубани;

— нарратив об «исключительном уничтожении русскими развитых форм государств покоренных народов» подвергать историческому разбору. Ряд народов входили в состав России вообще без какой-либо государственности (например, жители будущих Эстонии и Латвии) либо уже в рамках России ее приобретали (например, создание Великого княжества Финляндского). В других случаях речь шла не о национальной государственности, а о протогосударственных образованиях. Пример — казачьи объединения (от Запорожской Сечи до донских атаманов), которые одновременно и служили русским царям, и периодически становились причиной волнений и возмущений со стороны и местного населения, и центральной власти. Когда не велось войн против внешних сил (например, против Османской империи), казаки могли заниматься разбоем на ближайших территориях Российского государства. Безусловно, были и народы, имевшие собственную государственность, например поляки и Речь Посполитая, разделы которой прошли во второй половине XVIII столетия между Пруссией, Австрией и Россией. Однако в Российской империи поляки долгое время имели значительный автономный статус в формате «Царства Польского», не подвергались русификации и сохраняли католическую веру. Политика Австрии и Пруссии в их польских территориях отличалась онемечиванием;

— нарратив «борьба народов за освобождение от России носит всеобъемлющий национально-освободительный характер, поэтому все средства для войны с русскими являются оправданными» рассматривать с позиции реальной вовлеченности представителей разных народов в деятельность подобных «освободительных» организаций.

В период Великой Отечественной войны на территории Украинской ССР и Белорусской ССР на самом деле действовали подобные движения, однако об уровне их поддержки говорит количественное сравнение военных из числа местных в составе Красной армии и, например, в дивизии СС «Галичина» или УПА*. Даже на территории западноукраинских земель СССР реальная поддержка местным населением националистов достаточно быстро падала, поскольку последние использовали откровенные методы террора и насильственной мобилизации молодых мужчин в свои ряды. Местное население все более активно шло на взаимодействие с советскими службами для ускоренной ликвидации националистического подполья, создававшего проблемы всем, и возвращения спокойной жизни.

Для транслирования данных установок целесообразно использовать широкий перечень форматов профилактических и просветительских мероприятий, в том числе разработанных НЦПТИ за последние годы, например:

— выставки плакатов, созданные в рамках всероссийского проекта «Подвиг.РФ». Например, ко Дню защитника Отечества в 2026 году



Рис. 5. Макеты выставки в рамках всероссийского проекта «Подвиг.РФ», посвященной Дню защитника Отечества в 2026 году.

* Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации.

подготовлена тематическая выставка, содержащая историю праздника, рассказы о подвигах и важные тезисы о единстве народов России в судьбоносные периоды истории. Готовые макеты выставок представлены на сайте «Подвиг.РФ» (см. рисунок 5);

— тренинг «Мысли критично» по развитию критического мышления и медиаграмотности. Тренинг проводится в формате обучения практическим навыкам развенчивания фейков, в том числе в сфере межнациональных отношений, на основе реальных ситуаций. Сценарий тренинга опубликован во II Сборнике сценариев профилактических мероприятий 2023 года;

— беседа «Наши ценности» в формате семинара-дискуссии на тему сущности российских традиционных духовно-нравственных ценностей и их роли в историческом развитии нашей страны. Сценарий беседы опубликован во II Сборнике сценариев профилактических мероприятий 2023 года;

— квест «Тайны давно минувших дней» по развитию исторической грамотности и развенчиванию деструктивных антироссийских исторических мифов, распространяемых в том числе иноагентами, нежелательными организациями и т. д. Сценарий квеста опубликован в III Сборнике сценариев профилактических мероприятий 2024 года;

— беседы «Уроки прошлого: символы «арийской расы» и «Мифы нацизма» по разъяснению преступной сущности нацизма, развенчиванию деструктивных мифов русофобского характера и пояснению юридической ответственности за преступления экстремистской направленности (демонстрацию нацистской символики, разжигание ненависти и вражды по национальном признаку и т. д.). Сценарии бесед опубликованы во II и III Сборниках сценариев профилактических мероприятий соответственно;

— информационно-просветительские мастер-лекции по следующим темам: «Русофобия: идеология, мифы, реальность», «Разоблачая неонацизм: исторические корни и современные реалии», а также «Как национальное единство развивает страну». Сценарии лекций и готовые презентации к ним опубликованы в специальном Сборнике НЦПТИ «Мастер-лекции» (см. рисунок 6).



Рис. 6. Обложка Сборника НЦПТИ «Мастер-лекции».

Отдельная аудитория для просветительской работы в данном направлении — иностранные обучающиеся. В Россию на обучение

приезжают молодые люди из различных регионов мира с собственными культурными, историческими и языковыми особенностями. Иностранные студенты занимают важное место в образовательном процессе и обязательно должны быть включены в смысловое, культурно-досуговое и воспитательное пространство образовательной организации. Невнимание со стороны административного персонала, педагогов и студенческого самоуправления к данной категории может приводить к негативным последствиям, особенно если иностранный студент сталкивается с проблемами при адаптации. Важно отметить, что регионы, откуда приезжают на учебу иностранцы, имеют свою историю взаимодействия с Россией, что необходимо учитывать в работе.

Во-первых, это пространство бывшего СССР, а до этого — Российской империи, где русский язык в зависимости от текущих обстоятельств по-прежнему выполняет роль языка общения, науки, литературы и искусства. В то же время следует учитывать сохраняющиеся попытки распространить русофобию на данном пространстве и демонизировать многовековой опыт взаимодействия с Россией. На украинском примере можно убедиться в последствиях включения таких нарративов в общественное сознание, как «голодомор как геноцид», «депортации», «насильственная русификация», «варварская Московия» и т. д. Поэтому мероприятия с иностранными обучающимися из постсоветского пространства (Армении, Азербайджана, Молдавии, стран Средней Азии) должны корректно разъяснять исторические взаимоотношения и выполнять функцию профилактики распространения русофобии.

Во-вторых, это страны Азии, Африки и Латинской Америки, откуда иностранные обучающиеся приезжают еще с советского периода. Важно учитывать, что симпатия к России и доверие к российскому образованию имеют исторические основы: от позитивной роли СССР в деколонизации мира до помощи в подготовке кадров для разных специальностей. Данный потенциал по-прежнему необходимо использовать с акцентом на современные достижения России и населяющих ее народов, а также на роль нашей страны в построении справедливого многополярного мира сегодня.

Конструктивное вовлечение иностранных обучающихся в мероприятия Года единства народов России должно базироваться на грамотном планировании и транслировании обозначенных смыслов. Во-первых, в рамках адаптационного периода необходимо проводить мероприятия, направленные как на популяризацию русского языка и русской культуры и историческое просвещение о России, так и на освещение региональных культурных, национальных и языковых особенностей. Недостаточно рассказывать о действующем законодательстве, затрагивающем миграционные вопросы или аспекты противодействия терроризму и экстремизму, хотя это также должно проводиться в адаптационный период. Важен комплексный подход, а не одноразовые и несвязанные между собой мероприятия.

Во-вторых, следует использовать потенциал тематических дней: например, День малых народов России (30 апреля) и День языков народов России (8 сентября). Рекомендуется делать акцент и на иных датах, отражающих важный вклад России в развитие всей

человеческой цивилизации: например, День российской науки (8 февраля) или День космонавтики (12 апреля). Цель таких мероприятий — продемонстрировать образ России и как высокотехнологичной страны, и как хранительницы традиций и культуры различных народов. Такой позитивный образ России в сознании иностранных обучающихся является важным фактором укрепления позиции страны на мировой арене.

Современная просветительская и профилактическая работа, особенно в условиях проведения тематического Года единства народов России, должна носить комплексный и системный характер, охватывать максимально широкую аудиторию, проводиться грамотными специалистами. Гармонизация отношений — достаточно сложная тема, в рамках которой несознательно совершенная ошибка даже в форме радикального высказывания на мероприятии может привести к конфликту на национальной почве.

Список литературы и ссылки:

1. Мироненко Я.С. Радикальные проповедники в медиапространстве: какие тезисы распространяют? // Обзор.НЦПТИ. 2025. №2 (41). С. 76-81.

2. Националистические материалы: разбираем примеры и нарративы // Группа «НЦПТИ» в социальной сети «ВКонтакте». URL: https://vk.com/@ncpti_rnd-nacionalisticheskie-materialy-razbiraem-primery-i-narrativy (дата обращения: 19.03.2025).

3. Нагорная О.С. Пропаганда сепаратизма среди восточно-европейских народностей Российской империи в германских лагерях военнопленных Первой мировой войны // Проблемы истории, филологии, культуры. 2006. №16-3. С. 129-140.

4. Седаев П.В., Устинкин С.В., Федорова М.В., Кочкуров А.С. Роль немецкого фактора в формировании украинского сепаратизма во второй половине XIX – начале XX вв. // Власть. 2023. №4. С. 204–210.

5. Чурилов С.А., Венцель С.В., Саенко А.В. Исторические нарративы в противодействии украинскому национализму: опыт НЦПТИ // Обзор.НЦПТИ. 2025. №1 (40). С. 12-25.